

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Hasil analisis deskriptif pada variabel fasilitas pelayanan ( $X_1$ ), daya tarik, kepuasan wisata ( $X_3$ ) dan pendapatan objek wisata ( $Y$ ) menunjukkan jawaban skor tertinggi ada 3 jawaban yaitu pada skor 3 yaitu pada variabel ( $X_1$ ), ( $X_3$ ) dan ( $Y$ ) yang berjumlah 99, 159 dan 55. ( $X_2$ ) memiliki jawaban tertinggi pada skor 4 yaitu 44 sangat setuju. Sedangkan yang memberikan jawaban sempurna 4 untuk tiap indikator sehingga memperoleh skor sebanyak 92, 44, 124 dan 29 yang menjawab sangat setuju. Sedangkan pada jawaban skor terendah ada pada bobot jawaban 1 yang berjumlah 19, 12, 23 dan 12 yang menjawab sangat tidak setuju.
2. Hasil penelitian Pengaruh Fasilitas Pelayanan ( $X_1$ ) terhadap Pendapatan Objek Wisata ( $Y$ ) pada Tanjung Bastian menunjukkan bahwa Besarnya nilai koefisien korelasi ( $R$ ) fasilitas pelayanan ( $X_1$ ) terhadap variabel pendapatan objek wisata ( $Y$ ) sebesar 0,764 yang artinya bahwa antara variabel fasilitas pelayanan dan variabel pendapatan objek wisata mempunyai hubungan yang terkategori *kuat*. Hal ini berarti ada hubungan yang kuat antara variabel fasilitas pelayanan ( $X_1$ ) dengan pendapatan objek wisata ( $Y$ ) karena nilai koefisien mendekati 1.00

3. Hasil penelitian Pengaruh Daya Tarik ( $X_2$ ) terhadap Pendapatan Objek Wisata (Y) pada Tanjung Bastian menunjukkan bahwa Besarnya nilai koefisien korelasi (R) daya tarik ( $X_2$ ) terhadap variabel pendapatan objek wisata (Y) sebesar 0,789 yang artinya bahwa antara variabel daya tarik dan variabel pendapatan objek wisata mempunyai hubungan yang terkategori *kuat*. Hal ini berarti ada hubungan yang kuat antara variabel daya tarik ( $X_2$ ) dengan pendapatan objek wisata (Y) karena nilai koefisien mendekati 1,00.
4. Hasil penelitian Pengaruh Kepuasan Wisata ( $X_3$ ) terhadap Pendapatan Objek Wisata (Y) pada Tanjung Bastian menunjukkan bahwa Besarnya nilai koefisien korelasi (R) kepuasan wisata ( $X_3$ ) terhadap variabel pendapatan objek wisata (Y) sebesar 0,773 yang artinya bahwa antara variabel kepuasan wisata dan variabel pendapatan objek wisata mempunyai hubungan yang terkategori *kuat*. Hal ini berarti ada hubungan yang kuat antara variabel kepuasan wisata ( $X_3$ ) dengan pendapatan objek wisata (Y) karena nilai koefisien mendekati 1,00
5. Hasil penelitian Pengaruh Fasilitas Pelayanan ( $X_1$ ), Daya Tarik ( $X_2$ ) dan Kepuasan Wisata ( $X_3$ ) terhadap Pendapatan Objek Wisata (Y) pada Tanjung Bastian menunjukkan bahwa besarnya nilai koefisien korelasi (R) pada variabel fasilitas pelayanan ( $X_1$ ), daya tarik ( $X_2$ ) dan kepuasan wisata ( $X_3$ ) terhadap variabel pendapatan objek wisata (Y) sebesar 0,806 yang artinya bahwa antara variabel fasilitas pelayanan, daya tarik, kepuasan wisata dan variabel pendapatan objek wisata mempunyai

hubungan yang terkategori *kuat*. Hal ini berarti ada hubungan yang kuat antara variabel fasilitas pelayanan ( $X_1$ ), daya tarik ( $X_2$ ) dan kepuasan wisata dengan pendapatan objek wisata ( $Y$ ) karena nilai koefisien mendekati 1,00

## **5.2. Saran**

Berdasarkan hasil analisis data penelitian dan uraian diatas maka ada beberapa hal penting yang bisa penulis rekomendasikan kepada Objek Wisata Tanjung Bastian Kecamatan Insana Utara Kabupaten Timor Tengah Utara

1. Perlu ada penambahan fasilitas toilet di area sekitar pinggiran pantai sehingga para wisatawan tidak kesulitan apabila mereka akan buang air kecil maupun dan air besar.
2. Sering-sering mengadakan event tertentu misalnya keindahan dalam laut yang penuh dengan bermacam ragam tumbuhan laut dan hewan laut agar mengundang banyak orang sehingga yang tadinya belum mengetahui antaraksi apa saja yang ada di Tanjung bastian maupun yang sudah berkunjung akan berminat untuk mengunjungi kembali.

## DAFTAR PUSTAKA

- Araaikunto, Suharsimi 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktis*. Edisi Revisi. Rineka Cipta. Jakarta.
- Asri Wahyu Astuti,” Peran Ibu Rumah Tangga dalam Meningkatkan Kesejahteraan Keluarga di Desa Bejen Kecamatan Bejen Kabupaten Tanggamus”. (Skripsi Program Sarjana Ilmu Pendidikan Universitas Islam Negeri Semarang, 2013), hlm. 20
- Abdul, Halim. 2014. *Akuntansi Sektor Publik, Akuntansi Keuangan Daerah*. Jakarta: Salemba Empat.
- Augusty, Ferdinand. 2006. *Metode Penelitian Menajamen*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Bhuono, Agung Nugroho. 2005. *Strategi Jitu Memillih Metode Statistik Penelitian dengan SPSS*. Yogyakarta: Andi.
- Coban, S. 2012. The Effects of The Image Destination on Tourist Satisfaction and Loyalty : The Case of Cappadocia *European Journal of Social Sciences*, 29 (2) : 222-232.
- Davey. K.J. pembiayaan pemerintahan: *praktek-praktek internasional dan relevansinya bagi dunia ketiga*. UI Press, Jakarta, 1988
- Devas, Nick, dkk. 1989. *Keuangan pemerintah daerah di Indonesia*. Jakarta : UI-Press. Hal 95.
- Darminta (2002:474) dalam Wulandari (2015:17) Dwi Wulandari, 2015, “Kemenpar Rilis Lima Destinasi Wisata Kuliner Unggulan” November, hal.17
- Dilla Pratiyudha Sayangbatti dan M. Baiquni, Motivasi dan Persepsi Wisatawan tentang Daya Tarik Destinasi terhadap Minat Kunjungan Kembali di Kota Wisata Batu, *Jurnal Nasional Pariwisata*, Volume 5, Nomor 2, Tahun 2013, 129.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Hamzah, F., & Hariyanto, O. I. B. (2015). Pengaruh Pelayanan Prima terhadap Loyalitas Tamu Menginap di Sumber Alam Resort Garut. *Jurnal Pariwisata*, 2(2), 89–97.
- Hadinoto, Kusudianto. 1996. *Perencanaan Pengembangan Destinasi Pariwisata*. Jakarta: UI Press.
- Hari Karyono. 1997. *Ekologi Pariwisata*. Jakarta: Angkasa Offset.
- Hardjasoemantri, Koesnadi. 2002. *Hukum Tata Lingkungan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press. Hal 82
- Hair, J.F., W.C. Black, B.J. Babin, R.E. Anderson, R.L. Tatham. 2006. *Multivariate Data Analysis*, 6 Ed., New Jersey : Prentice Hall.
- Ihshani, D. W. (2005). Analisis Kepuasan Konsumen Terhadap Atribut Wisata Canguang Garut, Jawa Barat. IPB (Bogor Agricultural University).
- I Gusti Bagus Yogi Sutanegara Bagiana, I Nyoman Mahaendra Yasa,” Pengembangan Desa Wisata Terhadap Kesejahteraan Masyarakat Desa Penglipuran, Kecamatan Bangli, Kabupaten Bangli”. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana* Vol.6, No. 9 (September 2017), hlm. 184
- I Gede Pitana., 2009. *Pengantar Ilmu Pariwisata*. Yogyakarta: Penerbit Andi
- Iqbal, Hasan. 2002. *Pokok-Pokok Metode Penelitian Dan Aplikasinya*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Kotler, P., & Makens, J. C. (1999). *Marketing for Hospitality and Tourism*, 5/e. Pearson Education India.
- Kotler, Philip. 2005. *Manajemen Pemasaran*. Jilid Satu, Jakarta: Indeks kelompok Gramedia.
- Mill and Morrison, Alastair. 2009. *The Tourism System*, Sixth Edition, USA: Kendall Hunt.
- Reisinger, Yvette and Turner, Lindsay. 2003. *Cross-Cultural Behaviour in Tourism* :
- Kotler, P. (2002). *Manajemen Pemasaran*, terjemahan Hendra Teguh, edisi Millenium, cetakan pertama (1st ed.). Jakarta: Prenhalindo.

- Khasani, Muhammad Akhrom. 2014. “Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Jumlah Kunjungan Wisatawan di Pantai Cahaya Kabupaten Kendal”. Skripsi. Universitas Diponegoro Semarang.
- Kodhyat. 1996. Sejarah pariwisata dan perkembangannya di Indonesia. Jakarta: Grasindo.
- Kaho, J.R. 1997. *Prospek Otonomi Daerah Di Negara Republik Indonesi*. Jakarta : PT Grafindo Persada. Hal 154
- Kantor Industri, Pemasaran Dan Kelembagaan Pariwisata Kabupaten TTU
- Mardiasmo. 2000. Perpajakan. Edisi Revisi.. Yogyakarta: Andy.
- Muljadi.A.J, Kepariwisata dan Perjalanan. Jakarta: PT.Raja Grafindo Persada, 2009, hal.57
- Munawir, 1990. *Perpajakan*, Liberty, Yogyakarta. Hal 4
- Nyoman S Pendit. 2002. Ilmu Pariwisata. Bandung: Sinar Baru Agresindo.
- Oka A. Yoeti. 1992. Pengantar Ilmu Pariwisata, Jakarta : Pradnya Paramita.
- Prathama Rahardja, Teori Ekonomi Makro, (Jakarta: LP, FE-UI, 2010), hlm. 293
- Priyanto, R. (2016). Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan dan Loyalitas Pengunjung Saung Angklung.
- Pearce, D. 1981. *Tourist Development*. New Zealand: University of Cantenbury. hal.12
- Piagam Pariwisata Berkelanjutan, 1995.
- Suwantoro, G. (2004). *Dasar-Dasar Pariwisata*. Jakarta: Andi Publisher.
- Spillane, dan James, J.D.R (1987). *Ekonomi Pariwisata sejarah dan Prospeknya*. Yogyakarta: Kanisius.
- Soemitro. 1989. *Pajak bumi dan Bangunan*. Bandung: PT.Eresco.hal 17.
- Suwantoro, Gamal. 2002. *Dasar-Dasar Pariwisata*. Jogjakarta: Penerbit Andi.
- Suryanto. 2007. *Metode Penelitian Sosial, Berbagai Alternatif Pendekatan*. Jakarta: Kencana Prenada Group. Hal 81
- Sugiyono. 2009. *Metodologi Penelitian Administrasi*. Alfabeta. Bandung.
- Tjiptono, Fandy. 2014. *Pemasaran Jasa*. Jakarta: Gramedia Cawang
- Winardi, Pengantar Ilmu Ekonomi. Cetakan Ketujuh (Bandung: PT Raja Grafindo Persada, 2002), hlm. 130.

Yoeti, O. A (1996). Pengantar Ilmu Pariwisata. Bandung : Angkasa.

Yoeti, Oka A. 2008. Perencanaan dan Pengembangan Pariwisata, Cetakan Kedua, PT. Pradnya Paramita.

Yoeti.Oka A. 2008. Ekonomi Pariwisata: Introduksi, Informasi, dan Implementasi. Penerbit Kompas. Jakarta

Undang-Undang Nomor 33 tahun 2004 Otonomi Daerah

Pasal 18 A ayat (2) UUD 1945

Undang–Undang Nomor 22 tahun 1999

Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004

Undang-Undang Nomor 25 tahun 1999

Undang-undang No.10 Tahun 2009 tentang Kepariwisataaan,

Retrieved from [http://repository.ipb.ac.id/handle/12345\\_6789/11549](http://repository.ipb.ac.id/handle/12345_6789/11549). Diakses pada tanggal 5 februari 2021