

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian pada komoditas buah - buahan di Desa Saenam, menunjukkan bahwa :

1. Potensi pasar ditinjau dari sisi;

- a. Segmen Pasar yang dilihat dalam penelitian ini yaitu lokasi penjualan buah buahan dilakukan di beberapa tempat seperti pasar Eban, pasar baru Kefa, dan pasar Atambua. Batas batas geografis pasar, yang dimaksud dalam penelitian ini yaitu jarak yang ditempuh dari Desa Saenam dalam melakukan penjualan di pasar baru kefa yaitu memerlukan waktu 1 jam 2 menit, sedangkan jarak dari Desa Saenam ke pasar Atambua yaitu memerlukan waktu sebanyak 2 jam 30 menit.
- b. Kompetisi Pasar, yang dimaksud dalam kompetisi pasar dalam hal ini yaitu Petani buah di Desa Saenam akan bersaing dengan para penjual dari Daerah lain.
- c. Ukuran Pasar, Ukuran pasar yang dimaksud adalah jumlah total penjualan buah buahan, yaitu pada tahun 2018 sebanyak Rp.2.151.314, tahun 2019 sebanyak Rp.2.950.296, dan pada tahun 2020 sebanyak Rp. 2.175.686.
- d. Harga Jual rata rata, Harga jual rata rata untuk keempat komoditas buah buahan secara keseluruhan yang di tetapkan untuk masing masing komoditas seperti buah mangga harga jualnya yaitu Rp.5000/kg, buah jeruk Rp.20000/kg, buah alpukat yaitu Rp.5000/kg dan untuk buah nangka yaitu Rp. 10000/kg.

2. Berdasarkan perhitungan analisis matriks BCG, diketahui pada tahun 2019 dan 2020 buah nangka, alpukat, dan mangga memiliki tingkat pertumbuhan pasar rendah dan pangsa pasar yang rendah yaitu keduanya berada pada kuadran IV anjing (*dogs*). Hal ini terjadi karena dilihat berdasarkan hasil penelitian yang ada sebagian masyarakat atau petani di Desa Saenam mengalami gagal panen sehingga tidak melakukan penjualandan juga jeruk menjadi komoditas utama yang ditanam. Tentu hal ini berpengaruh besar

terhadap tingkat pertumbuhan pasar dan pangsa pasar relatif pada komoditas buah – buah tersebut.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan yang diuraikan dari hasil penelitian yang telah penulis lakukan, saran yang dapat penulis sampaikan antara lain:

1. Dalam penelitian ini peneliti memberikan saran bagi petani untuk terus mengembangkan produk buah-buahan terutama buah jeruk dan alpukat karena memiliki pangsa pasar yang stabil, sehingga dapat meningkatkan pendapatan petani setiap musimnya. Keadaan ini juga diharapkan untuk petani memiliki motivasi yang lebih baik sehingga potensi buah-buahan terus ditingkatkan. Dengan menerapkan berbagai strategi yaitu: melakukan pengembangan produk, memperluas pasar, menjaga hubungan baik dengan pelanggan, dan meningkatkan promosi melalui media sosial.
2. Komoditas tanaman buah mangga dan nangka tidak perlu dikembangkan karena tidak memberikan keuntungan yang optimal, sehingga tanaman yang ada tidak perlu dipelihara. Sebaiknya tanaman tersebut diganti dengan tanaman jeruk dan alpukat yang memiliki pangsa pasar yang besar.
3. Bagi pemerintah Kabupaten Timor Tengah Utara untuk terus memperhatikan petani buah-buahan sehingga dapat membantu dalam menyelesaikan masalahnya seperti penanganan dan penyakit, dan menyediakan pasar. Selain itu, diharapkan kepada Pemerintah agar memperhatikan keempat komoditas buah buahan yang unggul terutama buah mangga, alpukat, dan nangka sehingga kedepan ketiga buah ini bisa memiliki tingkat produksi yang meningkat agar menunjang tingkat pertumbuhan dan pangsa pasar pada komoditas buah buahan di Desa Saenam Kecamatan Miomafo Barat. Dengan adanya perhatian yang intensif dari pemerintah maka akan terwujudnya pembangunan pertanian yang berkelanjutan.
4. Diharapkan agar peneliti selanjutnya dapat menggunakan ini sebagai bahan referensi pada penelitian lanjutan.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahsan, Muhammad. 2019. “Analisis Matriks BCG (Boston Consulting Group) Dalam Strategi Mempertahankan Pangsa Pasar Pada Smartphone Merek Samsung (Studi Pada Pt. Samsung Elektronik Indonesia Tahun 2019) Analysis.” *Journal Of Chemical Information And Modeling* 53 (9) : 1689 – 99.
Doi : <https://doi.org/10.35334/Jek.V11i2.1436>
- Kotler, Phillip & Armstrong, Garry (2012). Principles of Marketin Edisi 14, Global Edition. *Pearson Education*. ISBN : 978-0-273-75243-1
- Arfah, K. A. (2017). Analisis Potensi Pasar Ikan Kerapu Di Pulau Bonetambu Kecamatan Ujung Tanah Kelurahan Barrang Caddi Kota Makassar. *Gema Kampus IISIP YAPIS Biak*, 12 (2), 50 - 65.
DOI: <https://doi.org/10.52049/gemakampus.v12i2.43>
- Akbar, E. (2014). Analisis Strategi Pemasaran Sarinira Hotchocolate dengan Metode BCG (Boston Consulting Group), SWOT dan Benchmarking (Studi Kasus: CV. Sari Nira Nusantara) (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta).DOI : [Http:// eprints.ums.ac.id/eprint/32372](http://eprints.ums.ac.id/eprint/32372)
- Alsa, Asmadi. 2004. Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif serta Kombinasinya dalam penelitian Psikologi. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. ISSN : 230-182-67
- Bakar, Basri A, And Ratnawati. 2017. “Petunjuk Teknis Budidaya Pepaya.” *Balai Pengkajian Teknologi Pertanian Aceh*: 35.
Doi : <https://doi.org/10.33020/Saintekom.V11i1.155>
- Badan Pusat Statistik (BPS Indonesia 2020). Republik Indonesia. Produksi Buah Buahan 2018-2020. BPS, Jakarta.
<https://www.bps.go.id>. Diakses pada tanggal 23 Agustus 2021
- Badan Pusat Statistik (BPS NTT 2020). Propinsi Nusa Tenggara Timur. Produksi Buah Buahan (2018-2020).
<https://ntt.bps.go.id/publication/2020/04/27/080aa7bde0454f07e7848b49/provinsin-usa-tenggara-timur-dalam-angka-2020.html>. Diakses pada tanggal 23 Agustus 2021.

- Badan Pusat Statistik (BPS). 2020. Statistik Pertanian Kabupaten Timor Tengah Utara. Produksi Buah Buahan Menurut Jenis Buah, Dan Kecamatan Di Kabupaten Timor Tengah Utara.(2017-2019).
<https://timortengahutarakab.bps.go.id/indicator/55/31/1/produksi-buah-buahan-menurut-jenisnya-di-kabupaten-ttu.html>. Diakses pada tanggal 23 Agustus 2021.
- Badan Pusat Statistik (BPS 2021). Statistik Pertanian Kabupaten Timor Tengah Utara 2021. Produksi Buah Buahan Di Kecamatan Miomafo Barat (2019-2020) (Ton).
<https://timortengahutarakab.bps.go.id/>. Diakses pada tanggal 24 Agustus 2021.
- Basuki, S. W. (2019). Efek Dambi (Daun Jambu Biji) (*Psidium guajava* Linn) Terhadap Penyembuhan Luka Pada Kulit. *Biomedika*, 11, 105- 112.
 DOI: <https://doi.org/10.23917/biomedika.v11i2.8546>
- Firdaus, N. M. K. (2019). Analisis Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Pendapatan Pedagang Pasar Mangli Kabupaten Jember (Doctoral Dissertation, University Of Muhammadiyah Malang). DOI:<http://eprints.umm.ac.id/id/eprint/56884>
- Gazali, Sani. 2017. “Analisis Pengaruh Bauran Pemasaran Jasa Terhadap Keputusan Mahasiswa Dalam Memilih Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Madani Balikpapan.” *Jurnal Akuntansi Manajemen Madani* 1(3): 83–95. [Http://Ejamm. Stiemadani. Ac.Id/File/20171115071434jurnal 6 Online Baru. Pdf](http://Ejamm.Stiemadani.Ac.Id/File/20171115071434jurnal6OnlineBaru.Pdf). ISSN 2580-2631.
- Hunger, J. David dan Wheelen, Thomas L. (2003). *Manajemen Strategis*. Yogyakarta: Penerbit Andi. ISSN :979-731-098-1
- Mulyana, Tatang, dan Rizki Firdaus. 2016. “Analisis Strategi Pemasaran Pt . Vivo Communication Indonesia Area Garut Dengan.” *Jurnal Wacana Ekonomi* 17, No. 01: 052–062. DOI: [Http://Dx.Doi.Org/10.52434/Jwe.V17i1.338](http://Dx.Doi.Org/10.52434/Jwe.V17i1.338)
- Putra, Y. S. (2013). Analisis Matriks Boston Consulting Grup (BCG) Pada Sepeda Motor Merek Honda (Studi Kasus Pada PT. Astra Honda Motor Tahun 2013). *Among Makarti*, 7(1). DOI: <http://dx.doi.org/10.52353/ama.v7i1.95>
- Rahayuningsih, K., I Susrus, And A. Djelantik. 2013. “Strategi Pemasaran Buah Di Ud. Wika Mitra Desa Kerobokan Kecamatan Kuta Utara.” *E-Journal Agribisnis Dan Agrowisata (Journal Of Agribusiness And Agritourism)* 2(3): 128–37.
 DOI : [Https://Ojs.Unud.Ac.Id/Index.Php/Jaa/Article/View/75873](https://Ojs.Unud.Ac.Id/Index.Php/Jaa/Article/View/75873)

- Riki Riswandi, Sugih Prakoso, & Nurrohmah Fauziah. (2017). Suatu Tinjauan Strategi Pemasaran Melalui Pendekatan Bcg (Boston Consulting Group) Studi Kasus Pada Pt. Unilever Tbk. *Jurnal Ekonomak*, 3(1), 75-92. Retrieved From DOI : <https://ejournal.stiepgri.ac.id/index.php/ekonomak/article/view/43>.
- Ridwan dan Akdon (2007). Rumus dan Data dalam Analisis Statistika. Bandung : Alfabeta. ISSN : 979-843-309-2.
- Sinambela, M. G., Sihombing, L., & Ayu, S. F. (2014). Pengaruh Buah Impor Terhadap Daya Saing Buah Lokal (Studi Kasus: Kota Medan, Provinsi Sumatera Utara). *Journal Of Agriculture And Agribusiness Socioeconomics*, 3(4), 15219. DOI : <https://media.neliti.com/media/publications/15219>.
- Subhan, dan Mega Peratiwi. 2017. “Analisis Strategi Pemasaran Produk Dengan Metode Analisis Matriks Bcg, Swot Dan Benchmarking Pada Perusahaan Rubby Hijab.” *Jurnal Industrial Services* 3(1c) : 311–16. DOI: <http://org/10.24014/jti.v6i2.9875>
- Sulasih. 2020. “Metode Boston Consulting Group (Bcg) Sebagai Dasar Menentukan Strategi Pemasaran Pada Ud. Putra Bangun Furniture Production.” *Muslim Heritage*, 5(1): 133-154. DOI: [10.21154/muslimheritage.v5i1.1961](https://doi.org/10.21154/muslimheritage.v5i1.1961)
- Sugiyono. (2012). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta. ISSN : 978-602-289-533-6
- Sarjono, H., & Kuncoro, E. A. (2013). Analisis Matriks Boston Consulting Group (BCG) untuk Memenangkan Strategi Organisasi (Studi Kasus Perguruan Tinggi Di Kopertis Wilayah III–DKI Jakarta). *Binus Business Review*, 4(1), 414-422. DOI: <https://doi.org/10.21512/bbr.v4i1.1407>
- Solihin, D. (2020). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Pemasaran Pada PT Prima Ufuk Semesta (Studi Empiris Pada Outlet Rekanan PT. Prima Ufuk Semesta di Wilayah JABODETABEK). *Jurnal Semarak*, 3(1), 20-26. DOI: <http://dx.doi.org/10.32493/smk.v3i1.4505>
- Syuhud, M. (2019). Tentang : Manajemen Pemasaran : (5). JSMB Vol. 6 (2) 2019 hlm. 49-54 *Jurnal Studi Manajemen dan Bisnis* <http://journal.trunojoyo.ac.id/jsmb>. p-ISSN: 2598-7763. DOI : <http://journal.trunojoyo.ac.id/jsmb>. p-ISSN: 2598-7763

- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet. ISSN : 979-843-371-8
- Walujo, Eko B. 2011. "Keanekaragaman Hayati Untuk Pangan." *Kipnas X*: 1-9.
DOI: [10.47232/Aktual.V16i2.24](https://doi.org/10.47232/Aktual.V16i2.24)
- Utama, A., Wardhani, S. I., & Normawati, R. A. (2021). Analisa Potensi Pasar Terhadap Produk Olahan Telur Ditinjau Dari Aspek Permintaan Pasar . *Jami: Jurnal Ahli Muda Indonesia*, 2(1), 13-20.
DOI : <https://doi.org/10.46510/jami.v2i1.54>
- Wahyuandari, W. (2013). Analisis Matrik Boston Consulting Group (BCG) terhadap portofolio produk guna perencanaan strategi pemasaran dalam menghadapi persaingan. *Jurnal BONOROWO*, 1 (1), 88-104.
DOI : <https://doi.org/10.36563/bonorowo.v1i1.3>
- Yunila, Y. (2018). Analisis Potensi Pasar Komoditi Rumput Laut Di Desa Kampung Bunga Kecamatan Lasolo Kabupaten Konawe. *Jurnal Akrab Juara*, 3(3), 196-206.
DOI: <https://doi.org/10.35313/Jtos.V1i1.26>
- Zaidah, A., & Haq, B. N. (2020). Analisis Boston Consulting Group Pada Produk Busana Muslim Umkm Azqila Hijrah. *Ikra-Ith Ekonomika*, 3(3), 1-10.
DOI:<http://dx.doi.org/10.52353/ama.v7i1.10>
- Zulkarnain. (2009). *Dasar-dasar Hortikultura*. Jakarta: Bumi Aksara. ISBN 978-979-010-558-4

Lampiran 1 . Identitas Responden

No	Nama Responden	Umur	Jenis Kelamin (P/L)	Pendidikan Terakhir	Lama Usaha Buah buahan (Thn)	Jumlah Anggota keluarga	Pendapatan /Bulan (Rp)
1	Fransiskus Feka	67	L	6	15	4	250.000
2	Domi Naif	68	L	6	45	4	1.000.000
3	Petrus Unsain	36	L	12	5	5	200.000
4	Baltasar Leltakaeb	61	L	6	12	4	250.000
5	Dominggus Mamoh	57	L	6	20	3	100.000
6	Yohanes Leltakaeb	95	L	6	45	2	50.000
7	Yoakim Fobia	43	L	9	5	3	100.000
8	Yustina Tefa	42	P	6	10	4	500.000
9	Yupiter Sila	35	L	12	7	4	250.000
10	Filipus Fobia	75	L	6	30	3	100.000
11	Oktovianus Kefi	25	L	12	3	3	100.000
12	Magdalena Feka	60	P	6	20	1	100.000
13	Herkulanus Badj	40	L	6	10	4	100.000
14	Teodorus Neno	40	L	6	10	6	100.000
15	Ferdinandus Lalisuk	47	L	6	16	3	600.000
16	Serfina Naif	72	P	6	30	1	50.000
17	Fransiska Naif	75	P	0	30	3	50.000
18	Kornelis Tnesi	85	L	6	20	1	100.000
19	Bernadus Lim	28		9	5	3	300.000
20	Yosefina Olin	47	P	6	5	2	500.000
21	Dominika Tnesi	41	P	6	5	1	50.000
22	Alexander Iel'uf	69	L	6	30	2	300.000
23	Febronia Mael	40	P	12	5	6	250.000
24	Hendrikus Foni	55	L	9	23	3	250.000
25	Daniel Kikhau	54	L	12	17	5	1.000.000

26	Gabriel Feka	56	L	6	35	4	250.000
27	Aurelia Obenu	48	P	6	25	6	500.000
28	Yakobus Pilis	54	L	6	20	3	250.000
29	Teodorus Leltakaeb	49	L	12	10	5	250.000
30	Antonius Lalisuk	34	L	9	5	5	1.000.000
31	Vinsensius Tabelak	87	L	6	5	4	100.000
32	Nikolas Anunut	61	L	6	9	3	100.000
33	Maria M Naif	59	P	12	10	3	100.000
34	Elias Lim	69	L	6	29	6	300.000
35	Emirensiana Feka	28	P	9	13	4	50.000
36	Geraldus Leltakaeb	45	L	6	20	5	250.000
37	Maria Y Tafoni	24	P	12	5	4	300.000
38	Antonius Feka	55	L	12	25	6	250.000
39	Sakarius Fobia	48	L	6	20	6	250.000
40	Maria Rupayanaa	42	P	12	15	5	1.000.000
41	Yosefina Fobia	40	P	6	10	2	100.000
42	Yohana Berek	43	P	6	15	6	150.000
43	Yasinta Uki Feka	67	P	6	15	2	150.000
44	Bernadus Niron	63	L	15	20	4	500.000
45	Maria Kapitan	76	P	6	40	2	100.000
46	Eujenu Akian	75	P	6	36	5	500.000
47	Maria Mael	70	P	0	40	4	100.000
48	Yuliana Kapitan	32	P	12	5	3	150.000
49	Martinus Fobia	63	L	6	32	3	100.000
50	Antonia Leltakaeb	52	P	0	26	4	50.000
51	Marta Fobia	63	P	0	25	4	500.000
52	Soleman Sau	66	L	6	10	2	200.000
53	Yasinta Badj	50	P	6	30	6	100.000

54	Agustinus Anone	51	L	6	4	2	100.000
55	Yasinta Kope	59	P	6	30	2	150.000
56	Adriana Leltakaeb	35	P	12	4	4	250.000
57	Lazarus Baha	54	L	6	33	5	500.000
58	Martinus Leltakaeb	61	L	0	23	4	150.000
59	Lazarus Naif	55	L	6	21	4	250.000
60	Immanuel Fobia	49	L	12	3	2	250.000
61	Veronika Badj	50	P	6	5	2	250.000
62	Atalia Banu	46	P	6	5	5	250.000
63	Anastasia Banu	61	P	6	31	3	250.000
64	Yakobus Leltakaeb	69	L	6	30	2	100.000
65	Serafina Teme	49	P	6	10	6	250.000
66	Agnes Naif	41	P	12	10	2	100.000
67	Agustinus Fpbia	70	L	0	25	3	100.000
68	Emerensiana Fobia	47	P	6	20	5	100.000
69	Yulita Feka	55	P	6	15	2	100.000
70	Primus Tamelab	37	L	6	10	5	500.000
71	Elisabet Baha	57	P	6	20	4	100.000
72	Maria M.Lalisuk	46	P	6	15	6	350.000
73	Vinsensius Lel'uf	63	L	12	15	4	500.000
74	Juwita Naif	43	P	6	10	3	500.000
75	Stanislaus Naif	62	L	6	31	3	100.000
76	Maria Yovita Pilis	35	P	12	12	4	250.000
77	Hermina Leltakaeb	58	P	6	25	6	150.000
78	Rosalina Feka	62	P	0	21	1	100.000
79	Florensia Leltakaeb	62	P	6	10	3	100.000
80	Silfester Leltakaeb	60	L	12	31	4	100.000
81	Antonius Palbeno	63	L	6	10	3	250.000

82	Eufrasia Kolo	78	P	6	31	1	500.000
83	Guido Babu	46	L	9	8	1	500.000
84	Roswita Naif	29	P	12	4	6	200.000
85	Alosius Naif	25	L	12	3	2	50.000
86	Adriana Nofu	47	P	6	10	3	300.000
87	Maria Mince Luan	36	P	16	10	3	1.250.000
88	Bene Minpikan	67	P	6	30	4	100.000
89	Paulus Naif	67	L	12	30	3	1.000.000
90	Odilia Naif	56	P	6	25	2	500.000
91	Ubaldu Feka	50	L	6	25	4	250.000
92	Gabrial K Feka	75	L	6	30	2	1.500.000
93	Nikolas Anunut	63	L	6	34	2	150.000
94	Petroneldis Babu	40	P	9	20	3	500.000
95	Ursula Pilis	51	P	6	20	4	100.000
96	Yohanes Pilis	28	L	12	3	4	500.000
97	Fransiskus Nofu	42	L	12	10	5	3.000.000
98	Tomas Kenjam	52	L	6	21	5	250.000
99	Stefanus Son	64	L	6	40	4	500.000
100	Yasinta Pilis	60	P	6	20	5	500.000
101	Blasius Lalus	74	L	0	30	1	50.000
102	Benediktus Leltakaeb	63	L	9	5	4	250.000
103	Eduwardus Naif	51	L	6	20	3	100.000
104	Rance Sau	40	P	12	5	4	500.000
105	Serafina Naif	69	P	6	30	2	100.000
106	Tibertius Kofi	40	L	9	5	5	250.000
107	Bernadus Lim	45	L	12	10	4	250.000
108	Osmundus Mona	45	L	6	10	5	250.000
109	Martinus Tnesi	55	L	6	12	5	150.000
110	Milikheur Feka	60	L	6	20	5	250.000

111	Siprianus Noel Naif	65	L	9	15	4	300.000
112	Wenseslaus Leltakaeb	69	L	6	20	6	250.000
113	Ronifasius Nofu	45	L	6	15	4	250.000
114	Theodorus Naif	50	L	9	25	5	100.000
115	Lambertus Naif	65	L	6	30	6	100.000

Lampiran 2. Data Volume Penjualan Buah – buahan tahun 2018, 2019, 2020

2018		
Jenis Buah	Volume Penjualan	Persentase
Mangga	221.750	10%
Alpukat	430.316	20%
Jeruk	1.335.915	62%
Nangka	163.333	8%
Total	2.151.314	100%

2019		
Jenis Buah	Volume Penjualan	Persentase
Mangga	200.000	7%
Alpukat	467.727	16%
Jeruk	1.132.569	38%
Nangka	1.150.000	39%
	2.950.296	100%

2020		
Jenis Buah	Volume Penjualan	Persentase
Mangga	247.931	11%
Alpukat	476.212	22%
Jeruk	1.340.987	62%
Nangka	110.556	5%
	2.175.686	100%

Lampiran 3. Perhitungan tingkat pertumbuhan pasar

TPP 2019

TPP= VP 2020- VP 2018/VP 2018*100						Pembulatan (%)
2019- 2018		HASIL	HASIL 2019	KALI 100	TPP 2018 &2019	
2950296	2151314	798982	0,371392554	100	37,13925536	37 (0,37)

TPP 2020

TPP=VP2020-VP 2019/VP 2019*100						Pembulatan (%)
2020-2019		HASIL	HASIL 2019	KALI 100%	TTP 2019 & 2020	
2175686	2950296	-774610	-	100	-372490600	-37 (-0,37%)

Lampiran 4. Perhitungan pangsa pasar

TPR buah buahan 2019			
	MANGGA	JERUK	nilai tpr
TPR buah mangga dan jeruk	200.000	1.132.569	0,176590
	ALPUKAT	JERUK	
TPR buah alpukat dan jeruk	467.727	1.132.569	0,412979
	NANGKA	JERUK	
TPR buah nangka dan jeruk	1.150.000	1.132.569	1,015391
TOTAL			2

TPR buah buahan 2020				
			NILAI TPR	PEMBULATAN
TPR buah mangga DAN JERUK	MANGGA	JERUK		
	247.931	1340987	0,184886953	0,18
TPR buah alpukat DAN JERUK	ALPUKAT	JERUK		
	476.212	1340987	0,355120519	0,35
TPR buah nangka DAN JERUK	NANGKA	JERUK		
	110.556	1340987	0,082443752	0,08
TOTAL				0,61

RIWAYAT PENDIDIKAN PENULIS



Penulis dilahirkan di Kupang tanggal 31 Mei 1998 dari pasangan Bapak Laurentius Osi Bai dan Mama Antoineta Fallo, merupakan anak kedua dari enam bersaudara. Penulis menyelesaikan pendidikan di SDK Noemuti II pada tahun 2011, lalu melanjutkan ke SMPK St. Yosep Noemuti dan pada tahun 2014 masuk ke SMA Negeri Noemuti, Penulis tercatat sebagai mahasiswa S1 di program studi Agribisnis, Fakultas Pertanian Universitas Timor pada tahun 2017 melalui jalur SBMPTN.

Selain berproses di Universitas Timor, Penulis juga bergabung dan belajar di Organisasi ekstra kampus yakni Perhimpunan Mahasiswa Katolik Republik Indonesia (PMKRI) Kefamenanu dan Keluarga Mahasiswa Matop Mafit Noemuti (KM3N) Kefamenanu, serta penulis juga melakukan praktek kerja profesi di Desa Saenam, hingga akhirnya penulis berhasil menyelesaikan pendidikan sarjana (S1) pada tahun 2021 dengan skripsi yang berjudul “Analisis Potensi Pasar Terhadap Komoditas Buah-Buahan Di Kecamatan Miomafo Barat Kabupaten Timor Tengah Utara (*Studi Kasus Desa Saenam*” dengan motto Hari ini berjuang besok raih kemenangan.

Kefamenanu, September 2021

Maria Xaveria Bai