LAMPIRAN I

Kuesioner Penelitian

Kepada Yth:

Bapak/Ibu Responden

Dalam rangka memenuhi penelitian yang akan membantu melancarkan skripsi, saya dari Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Timor memerlukan informasi untuk mendukung penelitian yang saya lakukan dengan judul "Strategi Pengembangan Produksi Minyak Kayu Putih di Desa Humusu Wini Kecamatan Insana Utara".

Saya memohon bantuan Bapak/Ibu selaku responden untuk memberikan tanggapan terhadap beberapa pernyataan yang tersedia dalam kuesioner ini. Kesediaan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini sangat berpengaruh terhadap keberhasilan penelitian yang saya lakukan.

Perlu ketahui juga bahwa sesuai dalam etika penelitian, data yang saya peroleh akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian dan akan dijamin kerahasiaannya.

Atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai responden yag meluangkan waktu mengisi kuesioner tersebut saya ucapkan limpah terima kasih.

Hormat Saya

Novita Olviana Natbais

Sebelum Bapak/Ibu menjawab pernyataan yang telah disiapkan, terlebih dahulu isi daftar identitas yang telah disediakan.

I. **Identitas Responden**

Nama Lengkap :

Usia :

Jenis Kelamin :

Tingkat Pendidikan :

( ) Sekolah Dasar (SD)

( ) Sekolah Menengah Pertama (SMP)

( ) Sekolah Menangah Atas (SMA)

( ) Sarjana (S1, S2, dan S3)

II. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Bacalah terlebih dahulu semua pernyataan dan tanyakan pada Peneliti apabila ada yang kurang mengerti
2. Isilah pernyataan dengan mengisi pada kolom yang telah disediakan
3. Beri tanda centang (√) pada kolom sesuai dengan jawaban pernyataan yang dipilih
4. Setelah selesai mengerjakan, periksa kembali jawabannya sehingga tidak ada jawaban yang terlewatkan.

Atas partisipasinya, Peneliti ucapkan terima kasih.

III. Keterangan Kategori Jawaban

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

CS : Cukup Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Koesioner Faktor Internal Strategi Pengembangan Produksi Minyak Kayu Putih di Desa Humusu Wini Kecamatan Insana Utara

No.		Daftar Peryataan	Penilaian				
			STS 1	TS 2	CS 3	S 4	SS 5
A.	Kekuatan						
	1.	Jenis usaha produksi Minyak Kayu Putih adalah industri rumahan yang sudah diwariskan sejak dulu					
	2.	Minyak kayu putih dan peralatannya adalah hasil kerja dan karya masyarakat local					
	3.	Produksi minyak kayu putih terkoordinir dalam kelompok masyarakat (pokmas)					
	4.	Kualitas minyak kayu putih di Humusu Wini memiliki kualitas lebih baik dari daerah lain					
	5.	Adanya permintaan yang semakin tinggi					
B.	Kelemahan						
	1.	Waktu penyulingan minyak kayu putih membutuhkan waktu cukup lama (600 ml/1 btl) lebih dari tiga minggu					
	2.	Akses pasar produk minyak kayu putih yang masih sangat terbatas					
	3.	Tidak ada hak paten yang melindungi produksi minyak kayu putih					
	4.	Modal usaha terbatas dan tidak tahuan masyarakat melakukan pinjaman pada perbankan dan Lembaga non bank					
	5.	Belum adanya metode pemasaran moderen (media elektronik dan promosi)					

Koesioner Faktor Eksternal Strategi Pengembangan Produksi Minyak Kayu Putih di Desa Humusu Wini Kecamatan Insana Utara

No.		Daftar Peryataan	Penilaian				
			STS 1	TS 2	CS 3	S 4	SS 5
A.	Peluang						
	1.	Tersedianya akses pinjaman modal dari sektor perbankan dengan bunga yang rendah (KUR) kredit usaha rakyat					
	2.	Adanya pola pendampingan dan pelatihan dari dinas terkait (Deperindakop) dan lembaga penunjang lainnya					
	3.	Home Industri berada di wilayah perbatasan dan memiliki peluang untuk diekspor ke timor leste					
	4.	Sangat diminati oleh masyarakat lokal dan masyarakat luar					
	5.	Keterbukaan informasi teknologi untuk pemasaran dengan pasar online					
B.	Ancaman						
	1.	Terserang hama atau penyakit kayu putih					
	2.	Produksi minyak kayu putih dari luar daerah memiliki kualitas baik dan harga bersaing					
	3.	Belum adanya lembaga yang mengelola sistem perdagangan minyak kayu putih					
	4.	Humusu wini termasuk salah satu daerah/wilayah rawan bencana					
	5.	Belum adanya program regenerasi pelaku usaha minyak kayu putih					

LAMPIRAN II

TABULASI DATA

TABULASI DATA KARAKTERISTIK RESPONDEN

No	Nama	Jenis kelamin	Umur	Tingkat Pendidikan
1	Silvester Nogor	L	40 TAHUN	SMP
2	Yosep Boli	L	64 TAHUN	SD
3	Thomas Kusi	L	45 TAHUN	SMP
4	Anus Kolo	L	50 TAHUN	SMA
5	Lodofikus Bana	L	60 TAHUN	SMA
6	Ferdinandus Oki	L	55 TAHUN	SMP
7	Yeremias Taunasi	L	35 TAHUN	SMA
8	Gaba Gafur	L	39 TAHUN	SD
9	Nonce Tonbesi	P	49 TAHUN	SMA
10	Soleman Makibu	L	53 TAHUN	SMP
11	Agustinus Sanbein	L	50 TAHUN	SMA
12	Servasius Temok	L	42 TAHUN	SMA
13	Silberu Suares	L	53 TAHUN	SMA

LAMPIRAN IV

HASIL OLAHAN DATA

A. KEKUATAN

Correlations

		S1	S2	S3	S4	S5	KEKUATAN
S1	Pearson Correlation	1	.787**	.688**	.287	.498	.819**
	Sig. (2-tailed)		.001	.009	.342	.084	.001
	N	13	13	13	13	13	13
S2	Pearson Correlation	.787**	1	.679*	.272	.301	.748**
	Sig. (2-tailed)	.001		.011	.369	.317	.003
	N	13	13	13	13	13	13
S3	Pearson Correlation	.688**	.679*	1	.510	.451	.816**
	Sig. (2-tailed)	.009	.011		.075	.122	.001
	N	13	13	13	13	13	13
S4	Pearson Correlation	.287	.272	.510	1	.731**	.735**
	Sig. (2-tailed)	.342	.369	.075		.005	.004
	N	13	13	13	13	13	13
S5	Pearson Correlation	.498	.301	.451	.731**	1	.798**
	Sig. (2-tailed)	.084	.317	.122	.005		.001
	N	13	13	13	13	13	13
KEKUATAN	Pearson Correlation	.819**	.748**	.816**	.735**	.798**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.003	.001	.004	.001	
	N	13	13	13	13	13	13

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

B. KELEMAHAN

Correlations

		W.1	W.2	W.3	W.4	W.5	Kelemahan
W.1	Pearson Correlation	1	.449	.565*	.551	.324	.749**
	Sig. (2-tailed)		.123	.044	.051	.281	.003
	N	13	13	13	13	13	13
W.2	Pearson Correlation	.449	1	.426	.362	.579*	.729**
	Sig. (2-tailed)	.123		.147	.225	.038	.005
	N	13	13	13	13	13	13
W.3	Pearson Correlation	.565*	.426	1	.455	.263	.740**
	Sig. (2-tailed)	.044	.147		.119	.386	.004
	N	13	13	13	13	13	13
W.4	Pearson Correlation	.551	.362	.455	1	.559*	.811**
	Sig. (2-tailed)	.051	.225	.119		.047	.001
	N	13	13	13	13	13	13
W.5	Pearson Correlation	.324	.579*	.263	.559*	1	.710**
	Sig. (2-tailed)	.281	.038	.386	.047		.006
	N	13	13	13	13	13	13
Kelemahan	Pearson Correlation	.749**	.729**	.740**	.811**	.710**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.005	.004	.001	.006	
	N	13	13	13	13	13	13

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

C. PELUANG

Correlations

		O.1	O.2	O.3	O.4	O.5	Peluang
O.1	Pearson Correlation	1	.433	.548	.425	.128	.719**

	Sig. (2-tailed)		.139	.052	.148	.678	.006
	N	13	13	13	13	13	13
O.2	Pearson Correlation	.433	1	.637*	.771**	.598*	.856**
	Sig. (2-tailed)	.139		.019	.002	.031	.000
	N	13	13	13	13	13	13
O.3	Pearson Correlation	.548	.637*	1	.567*	.568*	.811**
	Sig. (2-tailed)	.052	.019		.043	.043	.001
	N	13	13	13	13	13	13
O.4	Pearson Correlation	.425	.771**	.567*	1	.679*	.863**
	Sig. (2-tailed)	.148	.002	.043		.011	.000
	N	13	13	13	13	13	13
O.5	Pearson Correlation	.128	.598*	.568*	.679*	1	.685**
	Sig. (2-tailed)	.678	.031	.043	.011		.010
	N	13	13	13	13	13	13
Peluang	Pearson Correlation	.719**	.856**	.811**	.863**	.685**	1
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.001	.000	.010	
	N	13	13	13	13	13	13

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

D. ANCAMAN

Correlations

		T.1	T.2	T.3	T.4	T.5	Ancaman
T.1	Pearson Correlation	1	.485	.661*	.732**	.388	.843**
	Sig. (2-tailed)		.093	.014	.004	.191	.000
	N	13	13	13	13	13	13
T.2	Pearson Correlation	.485	1	.757**	.428	.432	.791**
	Sig. (2-tailed)	.093		.003	.145	.140	.001
	N	13	13	13	13	13	13
T.3	Pearson Correlation	.661*	.757**	1	.292	.264	.765**
	Sig. (2-tailed)	.014	.003		.333	.384	.002
	N	13	13	13	13	13	13
T.4	Pearson Correlation	.732**	.428	.292	1	.624*	.789**
	Sig. (2-tailed)	.004	.145	.333		.023	.001

	N	13	13	13	13	13	13
T.5	Pearson Correlation	.388	.432	.264	.624*	1	.701**
	Sig. (2-tailed)	.191	.140	.384	.023		.008
	N	13	13	13	13	13	13
Ancaman	Pearson Correlation	.843**	.791**	.765**	.789**	.701**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.002	.001	.008	
	N	13	13	13	13	13	13

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

A. KEKUATAN

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	13	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	13	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.832	.844	5

Inter-Item Correlation Matrix

	S1	S2	S3	S4	S5
S1	1.000	.787	.688	.287	.498
S2	.787	1.000	.679	.272	.301

S3	.688	.679	1.000	.510	.451
S4	.287	.272	.510	1.000	.731
S5	.498	.301	.451	.731	1.000

Inter-Item Covariance Matrix

	S1	S2	S3	S4	S5
S1	.897	.654	.449	.263	.526
S2	.654	.769	.410	.231	.295
S3	.449	.410	.474	.340	.346
S4	.263	.231	.340	.936	.788
S5	.526	.295	.346	.788	1.244

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
S1	14.0769	8.244	.695	.755	.780
S2	13.8462	8.974	.605	.681	.806
S3	14.2308	9.359	.733	.627	.785
S4	13.9231	8.744	.567	.651	.817
S5	13.4615	7.769	.629	.670	.805

B. KELEMAHAN

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	13	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	13	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.792	.806	5

Inter-Item Correlation Matrix

	W.1	W.2	W.3	W.4	W.5
W.1	1.000	.449	.565	.551	.324
W.2	.449	1.000	.426	.362	.579
W.3	.565	.426	1.000	.455	.263
W.4	.551	.362	.455	1.000	.559
W.5	.324	.579	.263	.559	1.000

Inter-Item Covariance Matrix

	W.1	W.2	W.3	W.4	W.5
W.1	.474	.269	.404	.449	.173
W.2	.269	.756	.385	.372	.391
W.3	.404	.385	1.077	.558	.212
W.4	.449	.372	.558	1.397	.513
W.5	.173	.391	.212	.513	.603

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
W.1	13.7692	8.692	.638	.462	.745
W.2	13.0000	8.167	.570	.455	.754
W.3	13.6923	7.564	.546	.387	.764
W.4	12.9231	6.577	.624	.498	.743
W.5	13.0769	8.577	.567	.497	.757

C. PELUANG

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	13	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	13	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.816	.852	5

Inter-Item Correlation Matrix

	O.1	O.2	O.3	O.4	O.5
O.1	1.000	.433	.548	.425	.128
O.2	.433	1.000	.637	.771	.598
O.3	.548	.637	1.000	.567	.568
O.4	.425	.771	.567	1.000	.679
O.5	.128	.598	.568	.679	1.000

Inter-Item Covariance Matrix

	O.1	O.2	O.3	O.4	O.5
O.1	2.808	.814	.750	.897	.192
O.2	.814	1.256	.583	1.090	.603
O.3	.750	.583	.667	.583	.417
O.4	.897	1.090	.583	1.590	.769
O.5	.192	.603	.417	.769	.808

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
O.1	15.0769	12.410	.450	.443	.869
O.2	14.6154	13.090	.762	.656	.735
O.3	14.2308	15.192	.733	.589	.766
O.4	14.6154	12.256	.757	.696	.731
O.5	14.3846	15.756	.555	.599	.798

D. ANCAMAN

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	13	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	13	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.835	.837	5

Inter-Item Correlation Matrix

	T.1	T.2	T.3	T.4	T.5
T.1	1.000	.485	.661	.732	.388
T.2	.485	1.000	.757	.428	.432
T.3	.661	.757	1.000	.292	.264
T.4	.732	.428	.292	1.000	.624
T.5	.388	.432	.264	.624	1.000

Inter-Item Covariance Matrix

	T.1	T.2	T.3	T.4	T.5
T.1	1.769	.763	1.109	1.135	.686
T.2	.763	1.397	1.128	.590	.679
T.3	1.109	1.128	1.590	.429	.442
T.4	1.135	.590	.429	1.359	.968
T.5	.686	.679	.442	.968	1.769

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
T.1	13.6154	14.590	.727	.812	.774
T.2	13.7692	16.026	.668	.700	.794
T.3	13.4615	15.936	aa.618	.807	.807
T.4	13.8462	16.141	.667	.783	.794
T.5	13.6154	16.423	.515	.453	.837

LAMPIRAN V

FOTO

Pohon Minyak Kayu Putih

Drum Penampung

Pipa Saluran Minyak dan Tempat Pendingin

Tempat Penampung Miyak Kayu Putih