

BAB V

PENUTUP

5.1. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan:

- 1) Biaya Operasional per Pendapatan Operasional (X_1) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *Return On Asset* (Y) pada PT Bank Pembangunan Daerah Nusa Tenggara Timur. Hal ini dibuktikan dengan koefisien regresi yang bernilai negatif sebesar -0,133 dan juga nilai t hitung yang lebih besar dari nilai t tabel ($10,194 > 1,678$) dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$.
- 2) *Non Performing Loan* (X_2) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *Return On Asset* (Y) pada PT Bank Pembangunan Daerah Nusa Tenggara Timur. Hal ini dibuktikan dari koefisien regresi yang bernilai negatif sebesar -0,982 dan juga nilai t hitung yang lebih besar dari nilai t tabel ($7,644 > 1,678$) dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$.
- 3) *Loan to Deposit Ratio* (X_3) tidak berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* (Y) pada PT Bank Pembangunan Daerah Nusa Tenggara Timur. Hal ini dibuktikan dari koefisien regresi sebesar 0,002 dan juga nilai t hitung yang lebih kecil dari nilai t tabel ($0,172 < 1,678$) dengan tingkat signifikansi $0,864 > 0,05$.

- 4) Biaya Operasional per Pendapatan Operasional (X_1), *Non Performing Loan* (X_2) dan *Loan to Deposit Ratio* (X_3) secara simultan berpengaruh terhadap *Return On Asset* (Y) PT Bank Pembangunan Daerah Nusa Tenggara Timur. Hal ini dibuktikan dari nilai F hitung lebih besar dari nilai F tabel ($40,211 > 2,816$) dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$.

5.2. SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan rumusan kesimpulan diatas, sebagai tindak lanjut dari hasil penelitian maka peneliti merumuskan beberapa rekomendasi atau saran diantaranya sebagai berikut:

- 1) Dari hasil penelitian diketahui bahwa BOPO berpengaruh negatif dan signifikan ($-0,133$) terhadap ROA. Berdasarkan hasil yang diperoleh maka hendaknya Bank NTT lebih mengefisienkan lagi penggunaan biaya operasional bersamaan dengan meningkatkan pendapatan operasional.
- 2) Dari hasil penelitian diketahui bahwa NPL berpengaruh negatif dan signifikan ($-0,982$) terhadap ROA. Berdasarkan hasil yang diperoleh maka Bank NTT perlu mengambil kebijakan agar profitabilitas dapat ditingkatkan dengan menerapkan manajemen resiko secara konsisten dan konsekuen agar bisa menekan tingginya tingkat *Non Performing Loan* (NPL), dengan lebih memperhatikan penyaluran kredit kepada nasabah, memantau secara benar di lapangan tentang penggunaan kredit, melakukan pengecekan tentang kondisi sebenarnya calon nasabah di lapangan dan memperhitungkan *cash flow* dari kredit yang disalurkan.

- 3) Dari hasil penelitian diketahui bahwa LDR tidak berpengaruh signifikan (0,002) terhadap ROA. Berdasarkan hasil yang diperoleh maka Bank NTT perlu menekan tingginya biaya operasional yang ditanggung oleh bank. Karena tingginya biaya operasional yang ditanggung oleh bank, maka walaupun dana yang diterima oleh bank cukup tinggi, namun bank juga harus mempergunakan dana tersebut untuk membiayai kegiatan operasionalnya yang menyebabkan turunnya kemampuan Bank NTT dalam menghasilkan laba.
- 4) Dari hasil penelitian diketahui bahwa BOPO, NPL dan LDR secara simultan berpengaruh terhadap ROA. Berdasarkan hasil yang diperoleh maka Bank NTT harus memperhatikan ketiga variabel ini dengan baik yang dibutuhkan regulasi dan strategi yang tepat untuk mengatasi kenaikan pada ketiga variabel ini. Jika tidak diperhatikan maka *asset* produktif tidak dapat memberi nilai tambah dan jangka waktu penggunaan *asset* tetap semakin pendek yang disebabkan laba yang diperoleh semakin kecil yang tidak dapat memenuhi dan membiayai *asset* yang dimiliki.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, M., & T.Y, R. R. (2017). *Pengaruh Net Interest Margin (NIM), Biaya Operasional Terhadap Pendapatan Operasional (BOPO), Loan to Deposit Ratio (LDR) dan Non Performing Loan (NPL) Terhadap Return On Assets (ROA)*. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan* , 5 (2), 1377-1392. (Diakses Tanggal 20 Maret 2021).
- Amin, M. (2018). *Pengaruh Biaya Operasional Pendapatan Operasional (BOPO), Non Performing Loan (NPL) dan Loan To Deposit Ratio (LDR) terhadap Tingkat Profitabilitas pada BPR Konvensional NTB Lombok Timur Tahun 2013-2017*. *Jurnal Magister Manajemen Unram* , 7 (2), 118-128.(Diakses Tanggal 20 Maret 2021).
- Bank NTT. *Laporan Tahunan Bank NTT tahun 2014-2019*. http://www.bpdntt.co.id/template/front/archive/Laporan_Tahunan.(Diakses Tanggal 5 Desember 2020).
- Damayanti, D. (2013). *Panduan Lengkap Menyusun Proposal, Skripsi, Tesis dan Disertasi untuk Semua Program Studi*. Yogyakarta: Araska.
- Dewi, A. S. (2017). *Pengaruh CAR, BOPO, NPL, NIM, dan LDR terhadap ROA pada Perusahaan di Sektor Perbankan yang Terdaftar di BEI periode 2012-2016*. *Jurnal Pundi* , 1 (3), 223-236.(Diakses Tanggal 20 Maret 2021).
- Dewi, K. A., Sinarwati, N. K., & Darmawan, N. A. (2014). *Pengaruh Capital Adequacy Ratio (CAR), Loan to Deposit Ratio (LDR), dan Perbandingan Biaya Operasional dengan Pendapatan Operasional (BOPO) terhadap Return On Assets (ROA) pada Bank Umum yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2008-2012*. *e-Journal S1 Ak* , 2 (1).(Diakses Tanggal 20 Maret 2021).
- Dewi, L. E., Herawati, N. T., & Sulindawati, L. G. (2015). *Analisis Pengaruh NIM, BOPO, LDR, dan NPL terhadap Profitabilitas (Studi Kasus pada Bank Umum Swasta Nasional yang Terdaftar pada Bursa Efek Indonesia Periode 2009-2013)*. *e-Journal S1 Ak. Universitas Pendidikan Ganesha* , 3 (1).(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Eriyanto. (2007). *Teknik Sampling Analisis Opini Publik*. Yogyakarta: LKiS Yogyakarta.

- Fajari, S., & Sunarto. (2017). *Pengaruh CAR, LDR, NPL, BOPO terhadap Profitabilitas Bank (Studi Kasus Perusahaan Perbankan yang Tercatat di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2011 sampai 2015)*. 853-862.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Gunawan, I. (2015). *Metode Penelitian Kualitatif Teori dan Praktik*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Halimah, S. N., & Komariah, E. (2017). *Pengaruh ROA, CAR, NPL, LDR, BOPO terhadap Nilai Perusahaan Bank Umum*. *Jurnal Akuntansi, Ekonomi dan Manajemen Bisnis* , 5 (1), 14-25.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Harun, U. (2016). *Pengaruh Ratio-Ratio Keuangan CAR, LDR, NIM, BOPO, NPL Terhadap ROA*. *Jurnal Riset Bisnis dan Manajemen* , 4 (1), 67-82.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Hermi, R., & Suprianto, E. (2014). *Analisis Pengaruh CAR, NPL, LDR dan BOPO terhadap Profitabilitas (ROE) pada Bank Umum Syariah*. *Jurnal Akuntansi Indonesia* , 3 (2), 129-142.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Kasmir. (2010). *Pengantar Manajemen Keuangan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Lemiyana, & Litriani, E. (2016). *Pengaruh NPF, FDR, BOPO terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Umum Syariah*. *I-Economic* , 2 (1), 31-49.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- M, M. S., Ali, M., & Habbe, A. H. (2012). *Pengaruh Rasio Kesehatan Bank Terhadap Kinerja Keuangan Bank Umum*. *Jurnal Analisis* , 1 (1), 79 – 86.(Diakses Tanggal 20 Maret 2021).
- Maria, A. (2015). *Pengaruh CAR, BOPO, NIM, NPL, dan LDR terhadap ROA: Studi Kasus Pada 10 Bank Terbaik Di Indonesia Periode 2007-2011*. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya* , 4 (1), 1-19.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Mokoagow, S. W. (2015). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Profitabilitas Bank Umum Syariah di Indonesia*. *Jurnal EBBANK* , 6 (1), 33 - 62.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Munir, M. (2018). *Analisis Pengaruh CAR, NPF, FDR dan Inflasi terhadap Profitabilitas terhadap Perbankan Syariah di Indonesia*. *Ihtifaz: Journal of Islamic Economics, Finance, and Banking* , 1 (1&2), 89-98.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).

- Nasution, B. J. (2008). *Metode Penelitian Ilmu Hukum*. Bandung: CV.Mandar Maju.
- Ottay, M. C., & Alexander, S. W. (2015). *Analisis Laporan Keuangan untuk Menilai Kinerja Keuangan pada PT. BPR Citra Dumoga Manado*. Jurnal EMBA , 3 (1), 923-932.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Palupi, A. D., & Azmi, F. (2019). *Faktor-faktor yang mempengaruhi Non Performing Loan pada perbankan di Indonesia*. Journal of Economics and Business , 1 (2), 119-130.(Diakses Tanggal 20 Maret 2021).
- Pinasti, W. F., & Mustikawati, R. I. (2018). *Pengaruh CAR, BOPO, NPL, NIM dan LDR terhadap Profitabilitas Bank Umum Periode 2011-2015*. Jurnal Nominal , VII (1), 126-142.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Pongoh, M. (2013). *Analisis Laporan Keuangan untuk Menilai Kinerja Keuangan PT. Bumi Resources Tbk*. Jurnal EMBA , 1 (3), 669-679.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Prasetyo, B., & Jannah, L. M. (2005). *Metode Penelitian Kuantitatif: Teori dan Aplikasi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Purwanto. (2011). *Statistika untuk Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Putra, A. F. (2013). *Pengaruh LDR, IPR, APB, NPL, IRR, PDN, BOPO, FBIR dan FACR terhadap Return On Asset (ROA) pada Bank Pembangunan Daerah di Indonesia*. 1-18.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Rianse, U., & Abdi. (2009). *Metodologi Penelitian Sosial dan Ekonomi Teori dan Aplikasi*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Seran, S. (2020). *Metodologi Penelitian Ekonomi dan Sosial*. Yogyakarta: CV Budi Utama.
- _____ (2011). *Metodologi Penelitian Sosial dan Ekonomi*. Kupang: Gita Kasih.
- Setyowati, L., & Budiwinarto, K. (2017). *Analisis Pengaruh NIM, BOPO, LDR, NPL, CAR terhadap ROA pada Bank Umum Nasional di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2015*. Ekonomi Bisnis Dan Kewirausahaan , VI (2), 140-158.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Siregar, S. (2014). *Statistik Parametrik Untuk Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT Bumi Aksara.

- Sohilauw, M. I. (2016). *Analisis Pengaruh CAR, NPL, BOPO, NIM dan LDR terhadap ROA PT. Bank Sulselbar Periode 2001-2010*. Jurnal Ecosystem , 16 (1), 1-23.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Sudarmawanti, E., & Pramono, J. (2017). *Pengaruh CAR, NPL, BOPO, NIM dan LDR terhadap ROA (Studi Kasus pada Bank Perkreditan Rakyat di Salatiga yang Terdaftar di Otoritas Jasa Keuangan Tahun 2011-2015)*. Among Makarti , 10 (19), 1-18.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Tanor, M. O., Sabijono, H., & Walandouw, S. K. (2015). *Analisis Laporan Keuangan Dalam Mengukur Kinerja Keuangan Pada PT.Bank Artha Graha Internasional,tbk*. Jurnal EMBA , 3 (3), 639-649.(Diakses Tanggal 29 Mei 2021).
- Teguh, M. (2005). *Metodologi Penelitian Ekonomi Teori dan Aplikasi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Wibisono, M. Y., & Wahyuni, S. (2017). *Pengaruh CAR, NPF, BOPO, FDR terhadap ROA yang dimediasi oleh NOM*. Jurnal Bisnis & Manajemen , 17 (1), 41-62.(Diakses Tanggal 25 Mei 2021).
- Wulandari, T. Y. (2013). *Pengaruh Rasio Likuiditas, Kualitas Aktiva, Sensitivitas terhadap Pasar, Efisiensi dan Solvabilitas terhadap ROA pada Bank Pembangunan Daerah*. STIE Perbanas Surabaya , 1-18.(Diakses Tanggal 29 Mei 2021).
- Yolanda, L.S. (2019).*Pengaruh Faktor Internal dan Makroekonomi Terhadap Profitabilitas Bank BUMN (Periode 2009-2015)*.Procuratio: Jurnal Ilmiah Manajemen, 7(1), 40-54. (Diakses Tanggal 29 Mei 2021).

VARIABEL-VARIABEL PENELITIAN 49 RESPONDEN					
TAHUN	TRIWULAN	ROA (Y)	BOPO (X1)	NPL (X2)	LDR (X3)
2009	I	6,8	50,49	0,99	86,2
	II	6,2	54,21	1,07	88
	III	5,3	61,24	1,2	92,33
	IV	4,8	65,25	1,5	122,79
2010	I	5,31	70,61	2,5	97,12
	II	7,04	57,94	1,83	98,17
	III	7,07	71,13	1,75	103,42
	IV	4,3	72,1	2,49	91,77
2011	I	5,5	68,01	2,48	73,9
	II	4,47	70,87	1,94	75,1
	III	4,6	77,98	1,74	82,9
	IV	4,19	71,04	1,2	92,95
2012	I	3,91	76,55	1,27	74,42
	II	3,88	76,52	1,26	75,28
	III	3,91	76,79	1,33	74,95
	IV	3,65	71,57	1,2	93,45
2013	I	3,73	73,97	1,34	73,22
	II	4,32	64,46	1,34	73,73
	III	4,14	66,87	1,47	81,81
	IV	3,96	67,13	1,3	96,36
2014	I	5,07	61,15	1,33	78,5
	II	4,43	64,58	1,31	65,98
	III	4,37	64,87	1,3	68,65
	IV	3,72	69,24	1,52	87,68
2015	I	3,65	69,23	1,85	67,91
	II	3,85	67,47	2,65	63,02
	III	3,61	69,16	2,53	65,32
	IV	3,44	69,28	2,32	90,09
2016	II	3,66	69,97	2,7	74,11
	III	2,63	77,94	2,63	89,97
	IV	2,94	75,72	2,34	107,39
2017	I	3,95	77,81	2,4	86,5
	II	3,47	75,18	3,03	71,96
	III	3,04	77,22	3,34	86,14
	IV	2,98	67,37	3,22	114,01

2018	I	3,04	75,31	3,46	83,43
	II	2,58	77,54	3,56	74,21
	III	2,76	76,88	2,95	86,86
	IV	2,77	75,95	2,5	115,28
2019	I	2,56	80,23	2,87	97,04
	II	2,82	76,72	3,39	82,06
	III	2,37	80,08	3,38	90,03
	IV	2,77	75,95	2,5	115,28
2020	I	1,41	92,73	4,22	84,23
	II	1,86	84,74	4,11	80,34
	III	1,53	86,05	4,5	76,12
	IV	2,03	80,36	4,49	104,17
2021	I	1,41	92,73	4,22	84,23
	II	1,86	84,74	4,11	80,34
13 TAHUN	49 TRIWULAN				
JUMLAH		183.66	3.560.93	115.93	4.218.72

Regresi Linear Sederhana dengan Program SPSS 20

Variabel X₁ Terhadap Y

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	BOPO ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ROA

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,830 ^a	,689	,682	,76920

a. Predictors: (Constant), BOPO

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	61,482	1	61,482	103,913	,000 ^b
	Residual	27,808	47	,592		
	Total	89,290	48			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), BOPO

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13,419	,955		14,051	,000
	BOPO	-,133	,013	-,830	-10,194	,000

a. Dependent Variable: ROA

Variabel X₂ Terhadap Y

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	NPL ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ROA

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,744 ^a	,554	,545	,92025

a. Predictors: (Constant), NPL

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	49,488	1	49,488	58,436	,000 ^b
	Residual	39,803	47	,847		
	Total	89,290	48			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), NPL

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6,072	,331		18,334	,000
	NPL	-,982	,128	-,744	-7,644	,000

a. Dependent Variable: ROA

Variabel X₃ Terhadap Y

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LDR ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ROA

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,025 ^a	,001	-,021	1,37789

a. Predictors: (Constant), LDR

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,056	1	,056	,030	,864 ^b
	Residual	89,234	47	1,899		
	Total	89,290	48			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), LDR

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,537	1,242		2,849	,006
	LDR	,002	,014	,025	,172	,864

a. Dependent Variable: ROA

Analisis Regresi Linear Berganda dengan Program SPSS 20

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
BOPO	49	50,49	92,73	72,6720	8,50452
NPL	49	,99	4,50	2,3659	1,03382
LDR	49	63,02	122,79	86,0963	13,96734
ROA	49	1,41	7,07	3,7482	1,36390
Valid N (listwise)	49				

Correlations

		ROA	BOPO	NPL	LDR
Pearson Correlation	ROA	1,000	-,830	-,744	,025
	BOPO	-,830	1,000	,736	-,013
	NPL	-,744	,736	1,000	,044
	LDR	,025	-,013	,044	1,000
Sig. (1-tailed)	ROA	.	,000	,000	,432
	BOPO	,000	.	,000	,464
	NPL	,000	,000	.	,382
	LDR	,432	,464	,382	.
N	ROA	49	49	49	49
	BOPO	49	49	49	49
	NPL	49	49	49	49
	LDR	49	49	49	49

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LDR, BOPO, NPL ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ROA

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,853 ^a	,728	,710	,73423	,922

a. Predictors: (Constant), LDR, BOPO, NPL

b. Dependent Variable: ROA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	65,031	3	21,677	40,211	,000 ^b
	Residual	24,259	45	,539		
	Total	89,290	48			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), LDR, BOPO, NPL

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	11,551	1,319		8,759	,000		
	BOPO	-,098	,018	-,612	-5,318	,000	,456	2,195
	NPL	-,389	,152	-,295	-2,559	,014	,455	2,199
	LDR	,003	,008	,030	,386	,702	,994	1,006

a. Dependent Variable: ROA